



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Implementace zahradní terapie v domově se zvláštním režimem**

Jméno studenta: **Ing.Nina Kubištová, DiS.**

Vedoucí: **PhDr. Hana Pazlarová, PhD.**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

**Studium:** JABOK B ETF

Předložená práce se týká velmi zajímavého, poměrně málo zpracovaného tématu. Autorka má k problematice osobní vztah, vlastní zkušenost i odpovídající kvalifikaci.

Cíl práce je jasně formulován na str.2: „..... představit zahradní terapii jako jednu z možných aktivizačních činností a vytvoření konkrétního návrhu pro možnou realizaci terapeutického pracoviště v Domově se zvláštním režimem Slaný.“

Pro naplnění tohoto cíle autorka zvolila vhodnou a logickou osnovu.

V prvních dvou kapitolách se zabývá vztahem člověka k přírodě, fenoménem zahrady a možnostmi jejího možného působení na člověka. Zahradní terapie je pak podrobně představena od stručné historie k současným formám možného terapeutického využití. Tento „teoretický úvod“ považuji za odborně fundovaný, autorka prokazuje velmi dobré teoretické znalosti, přehled o odborné literatuře a dalších zdrojích a schopnost jejich citlivé interpretace.

Další část práce stručně představuje Domov se zvláštním režimem Slaný a specifiku jeho klientů. Stěžejní částí práce je autorčin vlastní návrh programů zahradní terapie. Reaguje na konkrétní situaci a možnosti Domova, navrhuje 13 zajímavých programů, které je možno v rámci zahradní terapie využívat. Je nutno ocenit nejen jejich nápaditost, ale i přehledné grafické zpracování.

Přes jednoznačně kladné hodnocení práce bych měl tři drobné připomínky:

- Autorka v práci kombinuje dvojí způsob citace – pod čarou a za textem. Doporučuji sjednotit a používat označení citace pod čarou.
- Autorka píše o zrakově postižených (str.6, str.25), nebo duševně postižených (str.10) . Doporučuji důsledně užívat termín lidé s postižením.
- Na str.12 v rámci části 2.3. Formy zahradní terapie se píše o aktivní a pasivní zahradní terapii, obě části jsou číslovány. Vzhledem k malému počtu řádků je to zbytečné.

Přes tyto skutečně drobné připomínky považuji práci za neobyčejně zdařilou, autorka prokázala nejen vynikající znalosti ale i schopnosti jejich praktického využití.

**Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení A - výtečně**

V Praze, dne 8. 6. 2018.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc