

POSUDEK vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ing. Libor Zeitham

Název bakalářské práce: *Vliv odluky církve od státu na sebepochopení Církve československé husitské*

Vedoucí bakalářské práce: Doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

V Praze 4. května 2018

Libor Zeitham se ve své bakalářské práci zabývá důsledky odluky církve a státu na Církev československou husitskou. Jeho pohled na budoucí financování církve je spíše pesimistický a dosavadní kroky považuje za nedostatečné či přímo amatérské. Práce začíná rozsáhlou analýzou finanční situace, která je postavena na konkrétních číslech: velikost finanční náhrady, výnosy náboženských obcí, platy duchovních, modely financování církví ve vybraných státech apod. Pozitivní příklad vidí např. v katolické církvi, jejíž majetky spravuje ČSOB ve zvláštních fondech. Zeitham se nebojí církev otevřeně kritizovat: „Nepřítomnost otázek týkajících se finanční situace církve bych přičítal tomu, že finanční situace v současné době je díky finanční náhradě velmi dobrá a zatím si mnozí nepřipouští, že by tomu v budoucnu mohlo být jinak. Mnohých se v budoucnu změněná situace již nedotkne, a tak zřejmě řešení této otázky bude spíše odkládáno do doby, kdy se problém stane palčivějším.“

V druhé a třetí kapitole se snaží provázat téma odluky církve a státu s vnitrocírkevními diskuzemi: diskuze o identitě, o dědictví utrakvismu, o chudé církvi, o teologickém vzdělávání, o perspektivě duchovních. Hlavní nedostatek těchto kapitol vidím v nejasně popsanych návaznostech, i když z celkového textu práce je zjevné, co chtěl autor asi říct. Např. že a) diskuze o identitě CČSH bude v posledku korigována právě finanční situací, že b) diskuze o zřízení církve bude muset být postavena na jejích praktických potřebách, že c) diskuze o dědictví utrakvismu může pomoci církvi nalézt ve společnosti jasnou tvář a tím i určitou přitažlivost, i to má vliv na financování církve, d) že budoucí duchovní vzdělávání na fakultě by před sebou měli mít jasnou perspektivu, e) že diskuze o chudé církvi musí vycházet z reálných finančních potřeb atd.

Práce Libora Zeithama může působit jako práce alarmující s ohledem na budoucí finanční existenci CČSH. Řešení vidí zejména v sebenalezení církve ve společnosti a ve ztotožnění se s tímto místem. Dále

v nalezení správných ekonomických nástrojů, které církvi umožní správné fungování – viz model katolické církve. Za nezbytnou považuje též obnovu laicky aktivní církve a upozadění klerikálního modelu, ve kterém aktivita laiků vystupuje někdy až komicky – „kompars pro duchovenstvo“.

Práce trpí i určitými nedostatky: a) logická provázanost mezi jednotlivými kapitolami, b) občas musí čtenář uhadovat, co chce autor říct.

Považuji za pozitivní, že Libor Zeitham využil svých znalostí a dovedností z předchozího vysokoškolského studia ekonomického zaměření a provázal to s tím, co načerpal na naší fakultě a v církvi. Vzniklá interdisciplinární práce je skutečně novum a bylo by užitečné některé části práce po určitých úpravách i publikovat. Proto navzdory zmíněným nedostatkům navrhuji známku: výborně.