

Posudek oponentky

na rigorózní práci Mgr. Ing. Marka Píchy na téma.

Praktická specifika oddlužení

Autor předkládá k hodnocení rigorózní práci na shora uvedené téma o adekvátním rozsahu. Práce obsahuje všechny formální vyžadované přílohy a náležitosti.

K volbě tématu: oceňuji, že se autor zaměřil na vybrané otázky oddlužení, jehož praktický význam stále stoupá. Náročnost tématu ztížila i novelizace, která zastihla autora v průběhu tvorby práce.

Systematiku práce hodnotím jako věcně správnou a logickou. Vnitřní systém práce odráží význam jednotlivých zkoumaných institutů i jejich vzájemné souvislosti. Práce se postupně věnuje insolvenčnímu řízení teoreticky (zde autor podrobně zkoumá všechny relevantní obecné otázky mj. předmět insolvenčního řízení, jeho zásady, subjekty, roli insolvenčního správce). Systematicky měli být účastníci podřazení subjektům insolvenčního řízení, jimiž jsou. Již v této partii autor komentuje na základě velmi dobré orientace v problematice a s oporou v relevantních pramenech některé sporné otázky (např. vlastnictví třetí osoby v souvislosti se zajištěním pohledávky). Další partie se věnuje oddlužení, opět v obecnějším autorově pohledu. Autor zejména zkoumá charakteristické znaky tohoto způsobu řešení úpadku, aktivní legitimací k němu a společné oddlužení manželů. Následující partie je již věnována vlastnímu tématu rigorózního zadání. Autor postupně detailně rozebírá vybrané zvláštní a prakticky významné instituty jako např. přihlášení další pohledávky v průběhu oddlužení, právní události v průběhu společného oddlužení manželů (mj. smrt manžela), srážky z příjmů, nižší než stanovené splátkám, osvobození od neuspokojených pohledávek, náklady spojené s udržováním a správou podstaty a možný zneužití institutu oddlužení. Autor mj. detailně rozebírá rovněž poměrně komplikovaný vztah občanského soudního řádu a zákona o úpadku a připomíná přímou, přiměřenou i vyloučenou aplikaci o.s.ř. v insolvenčním řízení. Autorova argumentace je přesvědčivá a vychází z dobré znalosti platného práva i jeho aplikačních problémů.

Celkově proto hodnotím práci Mgr. Ing. Marka Píchy jako dílo, které svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací a které proto k ústní obhajobě doporučuji.

V rámci ústní obhajoby nechť se autor vyjádří k celkové míře ochrany věřitele před zneužitím institutu oddlužení de lege lata.

V Praze dne 5.5.2018

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.