

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Eliška Petránková

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Dříve vyslovená přání a jejich implementace v praxi

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3.LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**Aktuálnost problematiky, originalita práce**

- 1 DVP není v české odborné literatuře nikterak neznámé, zůstává však stále aktuální. Autorka zvolila kombinaci metody dotazníkového šetření zaměřeného na zdravotnické pracovníky s rozhovory s respondenty z řad laické veřejnosti. Výsledky přinášejí zajímavé postřehy o tom, jak laická veřejnost uvažuje o tématech souvisejících s péčí na konci života.

4

- 2 **Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

Při zpracování teoretické i praktické části studentka práci konzultovala, připomínky vedoucí práce akceptovala a vhodně zapracovala. Z teoretické části práce je patrné, že se autorka v dané problematice orientuje. Použitá literatura je relevantní, správně citovaná.

- 3 **Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

V praktické části autorka definuje cíle výzkumu, a popisuje průběh výzkumu. Prezentované výsledky vhodně doplňuje o vybrané slovní výpovědi respondentů. V diskusi shrnuje odpovědi na výzkumné otázky, výsledky konfrontuje s výzkumy realizované v rámci bakalářských prací v předchozích letech. Slabší stránkou práce je interpretace některých výsledků. Na str. 44 není jasný komentář ohledně „nevalidních“ výsledků. Dále lze, vzhledem k četnosti DNR v obsahu dříve vysloveného přání, těžko hodnotit, zda všichni respondenti, kteří uvedli, že se setkali s DVP, mysleli dokument platný dle legislativy, nebo DNR napsané v chorobopisu zaměřují za DVP. Popis problematiky UPV na str. 44 a 45 vykazuje stylistické nejasnosti (není na první pohled jasné, zda na dotaz odpovídali pacienti nebo zdravotníci). Nevím, zda respondenti při odpovědích na dotaz, na jakém oddělení pracují, dobře odlišili dlouhodobou péči od následné. (V současné době je tendence nepoužívat název LDN, ale spíše následná péče. To však autorka nemusí vědět). Autorka navíc s touto informací dále nepracuje, takže nemáme informaci, na kterých pracovištích se respondenti nejčastěji setkávají s DVP. Větší vypovídací hodnotu mohou mít rozhovory, které autorka uskutečnila. Na str. 50 pod článkem 7.2.13 autorka uvádí několik otázek, které si navzájem odporují a pokud byly takto položeny, mohly respondenty zmást. U respondenta 3 je z odpovědi patrné, že respondentům nebylo vždy jasné, zda bude stav, který popisují reverzibilní nebo ireverzibilní. Na str. 55 autorka z toho, že respondenti dávají najevo důvěru v lékaře a jejich odbornost, vyvozuje, že v ČR přetrvává paternalistický typ péče, což je velmi nepřesné tvrzení.

2

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa bakalářského studia. Práce je graficky dobře členěná. Text vykazuje stylistické nepřesnosti a občasné gramatické chyby.

3

Body  
celkem

12

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak se díváte na otázku validity informací, které poskytují respondenti ve virtuálním prostředí?
2. Které otázky činily podle vás respondentům největší potíže? Které vyvolávaly nejvíce emoci?

**Hodnocení celkem:** Práce, i když na malém vzorku, přinesla zajímavou sondu do chápání problematiky dříve vyslovených přání a souvisejících témat laickou veřejností. Splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji k obhajobě.

**Datum:** 18. 6. 2018

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

<b>BODY</b>	<b>KLASIFIKACE</b>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>