

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Ivan Machač

**Název práce:** Manuál na pořádání letních dětských táborů

**Cíl práce:** Tato práce si klade za cíl poskytnout praktického průvodce pro všechny, kteří jsou zainteresováni v organizaci a realizaci zotavovacích akcí pro děti a mládež.

**Jméno vedoucího práce:** PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

**Jméno oponenta:** Mgr. Tomáš Brtník

## **Celková náročnost práce:**

**podprůměrná**                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	dobře
Adekvátnost použitých metod	dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	dobře
Pravopis a stylistika	dobře

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

**podprůměrná**                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Předložená práce je po formální stránce na přijatelné úrovni. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. Z textu je patrný zájem a velká osobní zkušenost s danou problematikou, jak je vidět zejména v praktické části práce. Úroveň práce snižují některé formální i neformální chyby.

Dostatečný je textový rozsah, nedostatečný je ovšem počet citovaných zdrojů (v práci je použito 20 zdrojů z toho pouze 2 tituly zahraniční). V textu se nachází větší množství překlepů a chyb. Seznam literatury není uveden v jednotné citační normě, špatně jsou uvedeny použité diplomové a bakalářské práce a další publikace. V kapitole 2 Teoretická východiska je několikrát citován Pálek (2008), který není uveden v seznamu literatury, naopak Cooper (1998) je uveden pouze v seznamu literatury a v práci není použit. V práci se autor odkazuje na několik zákonů, př. (zákona č. 435/2004 Sb., zákon o Zaměstnanosti) a další, z nichž žádný není uveden v seznamu literatury. V abstraktu práce je nadbytečně napsán úvodní odstavec.

Stav kontroly na plagiáty (Turnitin, Thesis) byl proveden dne 20.12.2023, kde je v protokolu uvedena celková podobnost 10%, nejedná se tedy o plagiát.

Přes více zmíněné doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Jaké jsou limitace vaší studie?

Hodláte nějakou formou zveřejnit vaše poznatky a závěry?

Další otázky vyvstanou v průběhu obhajoby.

**Navržený klasifikační stupeň: Dobře**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 20.1.2024



.....  
Tomáš Brtník